

Экспертные карты МГК. 2016-2017 у/г.

Гуманитарное направление.

Общие положения.

Основной задачей проектной и учебно-исследовательской деятельности в соответствии с новыми Федеральными государственными образовательными стандартами является развитие у обучающихся навыков познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, разрешения проблем; способности и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания (3, ФГОС с изменениями (<http://ipk.zabedu.ru/images/FGOS>)).

Основная задача конкурса проектных и исследовательских работ - диагностировать педагогические результаты совместной работы педагога и ученика над исследованием или проектом: умение сформулировать тему проекта или исследования, выдвинуть первоначальную гипотезу (если необходимо), разработать план, скорректировать (опровергнуть), обосновать свои выводы, представить результаты своего поиска.

Работа с экспертными картами предполагает четкое различие терминов «конкурс» и «конференция»¹.

Конкурс - это прежде всего соревнование, где определяются победители, тогда как конференция - это обсуждение тех или иных проблем, где участники высказывают свое мнение, ищут единые подходы или обосновывают наличие собственной позиции. В силу указанных различий принципиально отличается и организация деятельности школьников в рамках этих мероприятий.

На конкурсе должны быть предъявлены требования к оценке качества работы, тогда как на конференции задаются определенные рамки оценивания публичного выступления, логико-практического обоснования той или иной позиции.

Различаться может и завершение этих форм образовательной и творческой работы: если конкурс завершается списком победителей и призеров, а иногда и рейтингом участников, то конференция предполагает публикацию материалов всех участников либо наиболее значимых из них².

Экспертиза представленных на конкурс работ включает заочный и очный этапы.

Заочный этап дает информацию о качестве представленной работы: соответствует содержания заявленной теме, владение навыками обработки информации и структурирования материала. На заочном этапе перед экспертами НЕ стоит задача определить степень самостоятельности участника, как именно распределены были роли педагога и ученика в коллективно-распределенной деятельности. (для экспертизы используются карты. Приложение № 1)³.

На **очном этапе** перед экспертами стоит задача диагностировать уровень реального владения учеником необходимыми метапредметными и предметными, исследовательскими и проектными компетенциями, оценить степень его личной активности, самостоятельности при выполнении проектной или исследовательской работы⁴. Эксперты должны помнить, что оценивая материалы исследования, они, как

¹ Традиция прошлых лет (и в Москве, и в других регионах) часто построена на соединении (смешении?) этих двух форматов: мероприятие называлось конференцией, но часто предусматривало конкурсные процедуры.

² С педагогической точки зрения важны оба подхода, трудности возникают при их непродуманном смешении.

³ На очный этап вышли работы набравшее 18-20 баллов (из 20).

⁴ В 2015-2016 году заочную экспертизу прошли около 1200 работ гуманитарного направления (участников было больше), на очный этап вышло 10%.

правило, сталкиваются с основным продуктом работы, а, оценивая материалы проекта, часто сталкиваются лишь с «проектной документацией» (для экспертизы используются карты. Приложение № 1).

Опыт показывает, что общение с участником конкурса, анализ его ответов на вопросы, дает эксперту возможность услышать описание процесса работы и определить, что школьник понял в своем исследовании. Однако это общение не позволяет диагностировать способность делать самостоятельные шаги без руководства педагога. Практически проверяется, «как сделана домашняя работа», а нужно проверить уровень сформированности исследовательских и проектных компетенций (требования ФГОС). **Это можно сделать только при столкновении с ранее не известным материалом или неизвестными заданиями.**

В данных методических рекомендациях предложены ВАРИАНТЫ таких заданий:

«Биография моей работы».

«Ответ рецензенту».

«Мини-исследование или эссе по выбору».

В каждом из этих заданий в разной форме решается общая задача прямого побуждения школьника к анализу всего процесса своей работы над исследованием/проектом, результатов представленной работы или выявления сложившихся у школьника общих и частных компетенций относительно проделанной работы. Так, в «Биографии работы» следует показать именно исследовательскую, а не событийную историю работы. В «Ответе рецензенту» необходимо найти дополнительные обоснования, факты, доводы для утверждения своих позиций и результатов. В «Мини-исследовании или эссе» задача заключается в выявлении сложившихся компетенций на принципиально новом материале.

Участники получают все материалы при регистрации и не знают заранее их содержание. Регламент проведения предполагает, что у них есть время (2 часа) обдуманно подготовить письменный ответ или рассказ. Только после этого эксперты знакомятся с этим текстом и переходят к очному общению. Подчеркнем, что предметом беседы экспертов с авторами являются ответы на задания, выполненные «здесь и сейчас». Эксперты (на основе специальной карты) определяют степень понимания автором логики своей работы, соответствия методов целям и задачам, значения и границ полученных результатов и т. д., могут задать вопросы с целью понять, почему автор исследования выбрал именно такой ответ рецензенту, и даже предложить участникам вернуться в начало пути («Биография работы»), чтобы убедиться в способности юного исследователя самостоятельно находить «выход» из любой точки своего исследования.

С нашей точки зрения, такой формат проведения конкурса позволит педагогам, руководителям исследований четче сформулировать педагогический результат своей деятельности. Они должны не только уметь «проводить» ученика в «зону нового/неизвестного», но и научить его уверенной рефлексии этого движения.